

Projekt ustawy o informatyzacji

instrument koordynacji procesów informatyzacji administracji publicznej

Dr inż. Grzegorz Bliźniuk

Departament Systemów Informatycznych Administracji Publicznej,
Ministerstwo Nauki i Informatyzacji

Instytut Systemów Informatycznych, Wydział Cybernetyki, WAT



Plan wystąpienia:

1. Kilka istotnych pytań
2. Zakres oddziaływania problemu informatyzacji administracji publicznej
3. Formalne instrumenty koordynacji i integracji informatyzacji
4. Podsumowanie



1. Kilka istotnych pytań:

(1/1)

1. Czy jest obecnie możliwy rozwój nowoczesnego społeczeństwa informacyjnego w Polsce?
2. Czy systemy teleinformatyczne wykorzystywane do realizacji zadań publicznych powinny zostać poddane procesowi uspoźnienia informacyjnego i funkcjonalnego z punktu widzenia ich użytkownika?
3. Czy z formalnego punktu widzenia istnieje obecnie możliwość w pełni skutecznej koordynacji i integracji działań informatyzacyjnych w obrębie polskiej administracji publicznej?

2. Zakres oddziaływania procesu informatyzacji:

(1/1)



3. Formalne instrumenty koordynacji i integracji informatyzacji:

(1/9)

1. Dokumenty strategiczne:
 - ❖ Strategia Lizbońska
 - ❖ Wrota Polski
 - ❖ Strategia Informatyzacji Rzeczypospolitej Polskiej ePolska na lata 2004-2006
2. Wyodrębnienie w roku 2002 nowego działu administracji rządowej o nazwie „informatyzacja”
3. Przekształcenie w roku 2003 Urzędu Komitetu Badań Naukowych w Ministerstwo Nauki i Informatyzacji
4. Powierzenie w roku 2003 Ministrowi Nauki i Informatyzacji roli „ministra właściwego do spraw informatyzacji”
5. **BRAK – ustawa o informatyzacji – kluczowy instrument formalny**

3. Kluczowy instrument formalny - ustawa o informatyzacji

(2/9)

Ustawa ma za zadanie ustalić zasady interoperacyjności w zakresie wymiany informacji w formie elektronicznej pomiędzy:

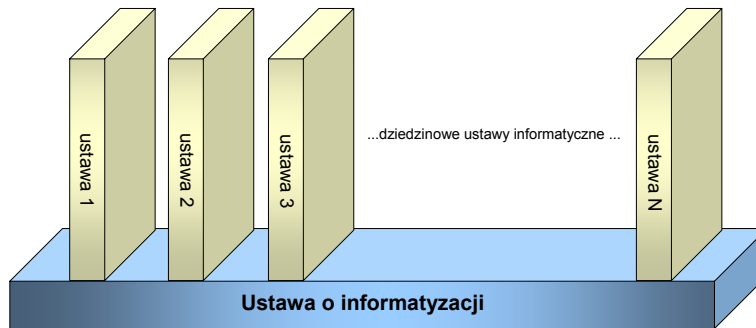
- administracją publiczną a obywatelami,
- administracją publiczną a podmiotami gospodarczymi,
- różnymi jednostkami polskiej administracji publicznej,
- polską administracją publiczną a administracjami innych państw

Jednym z założonych celów uchwalenia ustawy jest umożliwienie uzyskania jawności i neutralności technologicznej interfejsów systemów teleinformatycznych wykorzystywanych do realizacji zadań publicznych.

3. Kluczowy instrument formalny - ustawa o informatyzacji

(3/9)

Ustawa o informatyzacji ma charakter horyzontalny:



Ustawa o informatyzacji ma między innymi ustanowić ramy interoperacyjności, tj. zdolności do współdziałania – również w wymiarze poszczególnych ustaw dziedzinowych, powołujących do życia kolejne systemy teleinformatyczne realizujące zadania publiczne

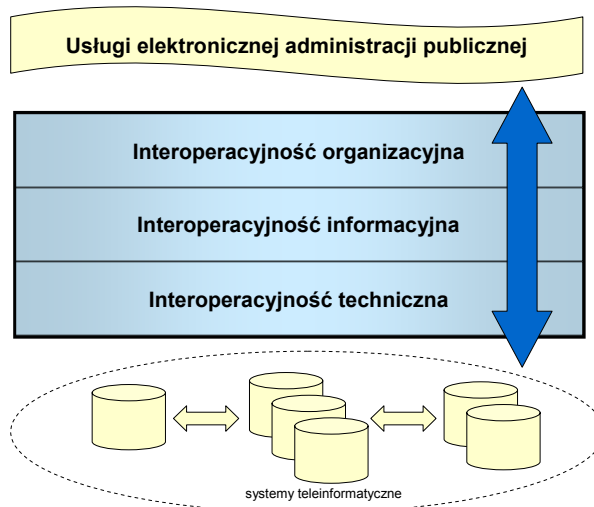


MINISTERSTWO
NAUKI I INFORMATYK

6/16

3. Kluczowy instrument formalny - ustawa o informatyzacji

(4/9)



MINISTERSTWO
NAUKI I INFORMATYK

7/16

3. Kluczowy instrument formalny - ustawa o informatyzacji

(5/9)

Interoperacyjność organizacyjna jest rozumiana jako możliwość uzyskania efektywnego współdziałania podmiotów publicznych, obywatela i biznesu

W ustawie szczególny nacisk został położony na zdolność współdziałania czynności administracyjnych realizowanych przy wsparciu systemów teleinformatycznych

3. Interoperacyjność w ustawie - wymiar organizacyjny

(6/9)

Główne założenia:

1. horyzontalność + neutralność technologiczna i polityczna ustawy,
2. informowanie z kilkuletnim wyprzedzeniem o planach informatyzacji,
3. powoływanie ponadsektorowych i sektorowych projektów informatycznych,
4. jawność formatów wymiany danych z systemami teleinformatycznymi,
5. jawność zestawów testów akceptacyjnych dla oprogramowania interfejsowego,
6. „miękką” kontrola zgodności systemów z minimalnymi wymaganiami,
7. nieodpłatne udostępnianie podmiotom niepublicznym niezbędnego oprogramowania interfejsowego,
8. nieodpłatne udostępnianie samorządom danych rejestrowych,
9. powołanie „Rady Informatyzacji” – najważniejszego stałego organu opiniotwórczego i doradczego w zakresie informatyzacji administracji publicznej

3. Kluczowy instrument formalny - ustawa o informatyzacji

(7/9)

Interoperacyjność informacyjna jest rozumiana jako zdolność do efektywnej wymiany informacji pomiędzy podmiotami publicznymi, obywatelem i biznesem

Jest rozumiana w dwóch zasadniczych wymiarach wymiany informacji:

- syntaktycznej zgodności danych przesyłanych pomiędzy systemami (dotyczy sposobu opisu struktury przesyłanych danych), zwanej również **interoperacyjnością syntaktyczną**,
- semantycznej zgodności informacji, nazywanej często **interoperacyjnością semantyczną**

3. Interoperacyjność w ustawie - wymiar informacyjny

(8/9)

Najważniejsze narzędzia interoperacyjności informacyjnej:

1. pełna zarządzalność formatów opisu logicznej struktury **dokumentu elektronicznego** w polskiej administracji publicznej – podstawą jest XML i standardy z nim skojarzone,
2. umożliwienie efektywnej wymiany kluczowych **atrybutów** referencyjnych **rejestrów publicznych** – zaczęliśmy od wypracowania wstępnej propozycji wspólnego opisu formatu kluczowych atrybutów referencyjnych rejestrów publicznych

3. Kluczowy instrument formalny - ustawa o informatyzacji

(9/9)

Interoperacyjność techniczna jest rozumiana w wymiarze technologii wymiany danych pomiędzy systemami teleinformatycznymi administracji publicznej, a obywatelem i biznesem

Zasadniczo dotyczy ona następujących kwestii:

- formatu kodowania znaków,
- protokołów komunikacyjnych,
- protokołów szyfrujących,
- formatu plików używanych do zapisu dokumentów elektronicznych,
- formatu plików używanych do zapisu grafiki, dźwięków itp.

4. Podsumowanie - pytanie pierwsze:

(1/4)

Czy jest obecnie możliwy rozwój nowoczesnego społeczeństwa informacyjnego w Polsce?

Odpowiedź generalna: prawie bez przeszkód jest to możliwe

Dlaczego TAK:

- ❖ istnieją kluczowe dokumenty strategiczne
- ❖ jest zgoda co do zasady
- ❖ można skorzystać z wielu doświadczeń innych krajów
- ❖ rozpoczęto już wiele właściwych działań w tym kierunku

Dlaczego NIE:

- ❖ brak podstawowych uregulowań legislacyjnych w obszarze informatyzacji administracji publicznej

4. Podsumowanie - pytanie drugie:

(2/4)

Czy uspoźnić systemy teleinformatyczne używane do realizacji zadań publicznych?Odpowiedź generalna: tak – należy uspoźnić kluczowe systemy teleinformatyczne

Dlaczego TAK:

- ❖ obecnie zmuszamy obywatela i podmioty gospodarcze do znajomości specyfiki pracy poszczególnych resortów i systemów,
- ❖ wiele systemów powinno działać spójnie,
- ❖ systemy powinny efektywnie współpracować ze sobą,
- ❖ w sensie formalnym jest to możliwe wyłącznie w obrębie administracji rządowej,

Dlaczego NIE można być tutaj w pełni skutecznym:

- ❖ brak podstawowych uregulowań legislacyjnych w obszarze informatyzacji administracji publicznej
- ❖ nie ma obecnie jednoznacznych uregulowań wykraczających poza administrację rządową, szczególnie dotyczy to samorządów

4. Podsumowanie - pytanie trzecie:

(3/4)

Czy formalnie możliwa jest pełna koordynacja i integracja procesów informatyzacji podmiotów publicznych?Odpowiedź generalna: nie – obecnie w pełni nie można tego zrobić

Dlaczego TAK:

- ❖ dział administracji rządowej „informatyzacja” nie ma bezpośredniego oddziaływania na procesy informatyzacji w innych administracjach w Polsce
- ❖ poza administracją rządową można w zasadzie oddziaływać, ale wyłącznie nieformalnie

Dlaczego NIE:

- ❖ brak podstawowych uregulowań legislacyjnych w obszarze informatyzacji administracji publicznej
- ❖ najprawdopodobniej informatyzacja nie ruszy skutecznie z miejsca bez swojej ustawy dziedzinowej

4. Podsumowanie, cd.:

(4/4)

Warunki konieczne dla skutecznej koordynacji i integracji informatyzacji administracji publicznej:

1. Integracja środowiska ICT w Polsce,
2. Dorobek branży ICT:
 - ❖ doświadczenia wdrożeniowe,
 - ❖ zrozumienie potrzeb administracji publicznej
 - ❖ implementacja standardów informatycznych i telekomunikacyjnych
3. Współpraca z organizacjami samorządu gospodarczego ICT
4. Współpraca z organizacjami społecznymi sektora ICT,
5. Jeden urząd koordynujący informatyzację administracji rządowej
6. Ustawa o informatyzacji umożliwiająca skuteczną koordynację informatyzacji całej administracji publicznej w Polsce

*Z podsumowania widać, że sporo jeszcze pracy przez nami –
informatyzacja administracji publicznej nie ma jeszcze w pełni stabilnych podstaw działania*